

Новосибирск: Издательство СО РАН, 2006. - 219 с.

11. Сокольский С.М. 2006. Современное состояние популяций соболя в районе Печоро-Илычского заповедника // Проблемы соболиного хозяйства России: Мат. Интернет конференции 2005 г. Киров. - С. 220-233.

12. Раевский В.В. Жизнь кондо-сосьвинского соболя /– М.: Наука, 1947 – 220 с.

13. Харук В.И., Антамошкина О.А. Воздействие сибирского шелкопряда на горимость лесных территорий // Сибирский экологический журнал. 2017. Т. 24. № 5. - С. 647-654. <https://doi.org/10.1134/S1995425517050055>.

14. Шефтель Б. И., Якушов В. Д. Влияние потепления климата на наземные виды средней енисейской тайги / Сибирский экологический журнал, 1 (2022).- С.1–12.

15. Kharuk, V.I., S.T. Im, and V.V. Soldatov. Siberian silkmoth outbreaks surpassed geoclimatic barrier in Siberian Mountains. // Journal of Mountain Science. 2020.17: 1891–1900. <https://doi.org/10.1007/s11629-020-5989-3>.

УДК 639.1

## МЕТАФИЗИЧЕСКИЕ ЗАМЕЧАНИЯ К СОЦИОЛОГИИ ОХОТЫ

**Винобер Анатолий Викторович**

Фонд поддержки развития биосферного хозяйства и аграрного сектора  
«Сибирский земельный конгресс», Иркутск, Россия  
e-mail: [congress@biosphere-sib.ru](mailto:congress@biosphere-sib.ru)

**Аннотация:** Социология охоты чрезвычайно необходима и современному охотоведению и современному охотничьему хозяйству, потому что позволит реально увидеть охоту как социальный феномен (со всеми гранями и проблемами), как социальный институт на фоне всей динамики развития цивилизации. А метафизика, в значительной степени, задает и обуславливает параметры и методологию, а также ценностные ориентации прикладных и теоретических исследований по социологии охоты. И осуществить эту задачу, этот социологически-мировозренческий прорыв необходимо самому охотоведению.

**Ключевые слова:** теоретическое охотоведение, социология охоты, феномен охоты, охотничья культура, генезис охоты.

## METAPHYSICAL REMARKS ON THE SOCIOLOGY OF HUNTING

Vinober Anatoly Viktorovich

Siberia Land Congress and Agriculture Economies Support and Development Fund,  
Irkutsk, Russia  
e-mail: [congress@biosphere-sib.ru](mailto:congress@biosphere-sib.ru)

**Abstract:** The sociology of hunting is extremely necessary for both modern

hunting and modern hunting economy, because it will allow you to really see hunting as a social phenomenon (with all facets and problems), as a social institution against the background of the entire dynamics of the development of civilization. And metaphysics, to a large extent, sets and determines the parameters and methodology, as well as the value orientations of applied and theoretical research on the sociology of hunting. And hunting science itself needs to carry out this task, this sociological and ideological breakthrough.

**Key words:** theoretical hunting, sociology of hunting, phenomenon of hunting, hunting culture, genesis of hunting.

*Для одних – охотой является грабеж, для других – рыбная ловля, третьи – охотятся на птиц или диких зверей.*

**Аристотель**

*В глубине души, охотник, более чем кто-либо, живет прошлым и настоящим, сохраняет в себе инстинкты и древние привычки, наслаждается их игрой, их архетипической энергетикой. Будущее для него – это часто просто ожидание охоты и нового погружения в прошлое, через настоящее.*

**Карлос Кастанеда**

В нынешнем, уже уходящем 2023 году, огромное обилие событий: глобальных, локальных, трагических и оптимистических. И, кроме прочего, затерялся один скромный научный юбилей – 125 лет со дня выхода работы А.А. Силантьева «Обзор промысловых охот в России», изданной в 1898 году. Работы, которую принято считать первым российским охотоведческим трудом. То бишь, можно сказать, что российскому охотоведению исполнилось нынче 125 лет, и можно подводить первые итоги развития этой молодой и одновременно весьма архаичной науки. Архаичной, прежде всего потому, что объект, изучаемый данной наукой, по современным данным, насчитывает возраст не менее 5 млн. лет (от времени размежевания наших предков с высшими приматами). Современный Homo Sapiens, как правило, очень высокого мнения о себе, и не имеет желания серьезно заглядывать в свое общечеловеческое прошлое, а устремлен, в основном, в будущее: в тотальное общество потребления, в полеты на Марс, в путешествия по виртуальным мирам посредством грядущего бессмертия на основе постоянно обновляющейся биокибернетической оболочки искусственного интеллекта. Но

пока, как говорит Эдвард Уилсон, один из основателей науки социобиологии: «Мы – эволюционная химера: нашими действиям правит разум, а его контролируют требования животного инстинкта. Именно поэтому мы бездумно разрушаем биосферу, а вместе с ней и надежду на вечное существование нашего рода» [17].

Исходя из социобиологических оснований, в своих публикациях по антропологии охоты, я дал ряд определений охоты как биосоциального феномена: 1) Охота – универсальное эволюционное приспособление живого. 2) Охота – одна из форм всеобщей ассимиляции, присутствующей в живом и неживом мире, обусловленная фундаментальными законами мироздания (энтропийность, взаимодействие материи-энергии-информации. 3) Охота – природный, биологический феномен, широко распространенный в мире живого. 4) Охота – это генетически обусловленная конструктивная агрессия, направленная на обеспечение добычи объекта охоты и другие [6, 7, 8].

Что касается феномена «социо», то охотоведы-ученые (не говоря об охотоведах-практиках), по-преимуществу, «побаиваются» этого понятия и этого термина.

Первая попытка обоснования социологии охоты была предпринята в конце 70-х-начале 80-х годов прошлого века кировским охотоведом Ю.И.Касаткиным [11]. Позднее появилась диссертация С.П. Матвейчука «Российское охотоведение и проблемы организации охотничьей деятельности» [14], где много интересных идей, связанных с социологией, философией и психологией охоты.

В этом же направлении (социология охоты) была многообещающая статья М.Н. Андреева «Охотничья демография и социология как наука об охотничьем населении» [1].

Естественно, что у целого ряда других ученых-охотоведов были интересные идеи и высказывания, касающиеся актуальных проблем философии, социологии и психологии охоты – о чем я упоминал в своих публикациях [7, 8]. Но в целом, в современном охотоведении такие работы занимают весьма скромное место, может быть, 1-2 %, не более.

Также естественно, что проблематики социологии охоты касаются ученые других гуманитарных направлений. Например, известный философ-культуролог Г.Гачев отмечал, что «для полноты понимания охоты, для более глубокого проникновения в генезис охоты (охотничьей деятельности и психологии охоты) имеют большое значение исследования архаичных охотничьих культур... Расшифровка и интерпретация каждой неповторимой этнической охотничьей картины мира позволяет ввести в научный оборот «первичные интуиции, которые существуют в сознании всех членов данной национальной (этнической – А.В.) культуры» [9].

Также, ранее я отмечал важность для социологии охоты работы П.Бергера и Т.Лукмана «Социальное конструирование реальности», где рассматривается идея институционализации охоты и «объективной» науки охоты. «Быть охотником и охотиться – значит вести такое существование в социальном мире, которое определяется и контролируется этой системой знания» [2].

В любом случае, для успешного развития социологии охоты, следует опираться на максимум Р.Мертон: «Личное знакомство с произведениями классиков играют малую роль в физических и биологических науках и очень большую в работе гуманитариев» [15].

Безусловно, важное значение имеет для социологии охоты классический труд М.Вебера «Хозяйство и общество» [5], где рассматривается генезис хозяйственной и научной рациональности, в.т.ч. бюрократии рационализма, грозящего лишением свободы для индивидуумов.

Пожалуй, еще более важное значение для социологии охоты имеет труд С.Н. Булгакова «Философия хозяйства» [3]. На мой субъективный взгляд, весьма полезна для планирования научных исследований теория социального поля П.Бурдьё [4].

Ныне модный Б.Латур с его «физической социологией», критикой социального конструктивизма, поворотом к материальному, акторно-сетевой теорией [16], вызывает у меня большие сомнения, потому как поверхностно ориентируется в социобиологии, а его примеры и сравнения людей с приматами, часто говорят о том, что он плохо знает этологию приматов и, скорее всего, психологию социальную знает только из книжек – но это всего лишь мое субъективное мнение.

Что же касается метафизики охоты, то у каждого – своя метафизика. Как говорил выдающийся советский философ М.К. Мамардашвили: «Можно прожить всю жизнь, и не плохо её прожить, не зная, что занимался метафизикой» [13].

Сами философы – главные метафизики во все времена – никогда не могут найти общего согласия по многим смыслам нашего бытия. Один утверждает: «Философия – это попытка остановить время» [10]. Другой отмечает: «Время делает реальное неотличимым от нереального» [12].

Понимание метафизики многогранно и неоднозначно, от «строгой науки» Э.Гуссерля, до начал бытия экзистенциалистов XX века (К.Ясперса, М.Хайдеггера, Ж.П.Сартра и др.). Моя метафизика, скорее всего, всеядна и эклектична, экзистенциальна и анархична, т.е. релятивистки пульсирующая и конвенциональная.

А какое отношение это имеет к социологии охоты? – задаст вопрос недоверчивый и самоуверенный (как обычно) читатель?

Социология охоты, на мой взгляд, чрезвычайно необходима и современному охотоведению и современному охотничьему хозяйству, потому что позволит реально увидеть охоту как социальный феномен (со всеми гранями и проблемами), как социальный институт на фоне всей динамики развития цивилизации.

А метафизика, в значительной степени, задает и обуславливает параметры и методологию, а также ценностные ориентации прикладных и теоретических исследований по социологии охоты. И осуществить эту задачу, этот социологически-мировозренческий прорыв необходимо самому охотоведению. Вероятно, что в тесном взаимодействии с социологами, философами, психологами, культурологами, этнологами и антропологами...

Выше сказанное – это повторение тех идей, которые высказаны В.Н. Скалоном в 50-70е гг. XX века, но с учетом реалий сегодняшнего дня.

### Список литературы

1. Андреев М.Н. Охотничьи демография и социология как науки об охотничьем населении в сб. «Сохранение разнообразия животных и охотничье хозяйство России» - М., 2005. - С. 21-25.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. Пер. с англ. – М.: «Медиум», 1995. - 323 с.
3. Булгаков С.Н. Философия хозяйства. – М.: Наука, 1990. – 412 с.
4. Бурдьё П. Начала. Пер. с фр. - М.: Socio-Logos, 1994. - 288 с.
5. Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. Пер. с нем. В 4-х томах. Т.2. Общности. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 429 с.
6. Винобер А.В. Апология охоты (краткий очерк философско-антропологической теории охоты). Иркутск, 2016. - 100 с.
7. Винобер А.В. Охотоведение как наука: гуманитарные аспекты // Ресурсы дичи и рыбы: использование и воспроизводство [Электронный ресурс]: материалы III Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (9 декабря 2022 г., Красноярск) Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2023. - С. 17-22.
8. Винобер А.В. Эволюционная и антропологическая сущность охоты // Охрана и рациональное использование животных и растительных ресурсов: мат. междунар. науч.-практ. конф., приуроченной к 120-летию со дня рождения профессора В.Н. Скалона, 24-28 мая 2023 г., в рамках XII международной научно-практической конференции «Климат, экология, сельское хозяйство Евразии». Часть I. – Молодежный: Издательство ФГБОУ ВО Иркутский ГАУ, 2023. - С.47-51.
9. Гачев Г.Д. Наука и национальные культуры (гуманитарный комментарий к естествознанию) – Р –н/Дону: Ростовский гос. ун-т, 1993. – 320 с.
10. Гройс Б.Е. Философия и время // Логос. Ленинградские международные чтения по философии культуры. Книга 1. Разум. Духовность. Традиции. - Л.: Изд-во Ленинградского ун-та. 1991. - С. 5-32.
11. Касаткин Ю.И. О монистическом взгляде на охоту. Избранные работы, Киров, 1983-рукопись. - 53 с.
12. Левин И. Сочинения в 2 т. Т.1. – М.: Радикс, 1994. – 403 с.
13. Мамардашвили Мераб. Необходимость себя. М.: Лабиринт, 1996. - 432 с.
14. Матвейчук С.П. Российское охотоведение и проблемы организации охотничьей деятельности: автореф. дис. - Киров, 2000. - 24 с.
15. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. Пер. с англ. - М.: АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2006. - 873 с.
16. Социология вещей. Под ред. В. Вахштайна. – М.: Территория будущего, 2006. - 392 с.

17. Уилсон Э. Хозяева Земли. Социальное завоевание планеты человечеством. Пер. с англ. СПб.: Питер, 2014. - 368 с.

УДК 639.1.081.99/ 639.1.055.44

## **РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ЛОВУШКИ ДЛЯ ЭЛИМИНАЦИИ МЕДВЕДЕЙ С ТЕРРИТОРИИ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ**

**Владышевский Алексей Дмитриевич,**  
кандидат биологических наук, доцент  
Красноярский государственный аграрный университет, Красноярск, Россия  
e-mail: avlad308@yandex.ru

**Аннотация:** В статье проанализированы причины заходов медведей на территорию населенных пунктов, систематизированы применяемые меры обеспечения безопасности граждан при угрозе со стороны медведей при их заходах на территории населенных пунктов. Рассмотрены применяемые в прошлом и настоящем приспособления для отлова медведей. Предложена малотравматичная эффективная ловушка для отлова и последующей элиминации медведей с территории населенных пунктов.

**Ключевые слова:** бурый медведь, угроза, способы отлова, медвежьи ловушки, удерживающие ловушки, элиминация.

## **RECOMMENDED TRAPS FOR THE ELIMINATION OF BEARS FROM THE TERRITORY OF SETTLEMENTS**

**Vladyshevsky Alexey Dmitrievich,**  
candidate of biological sciences  
Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, Russia  
e-mail: avlad308@yandex.ru

**Abstract:** The article analyzes the reasons for the visits of bears to the territory of settlements, systematizes the measures used to ensure the safety of citizens in case of a threat from bears when they enter the territory of settlements. The devices used in the past and present for catching bears are considered. A low-traumatic effective trap for trapping and subsequent elimination of bears from the territory of settlements is proposed.

**Key words:** brown bear, threat, trapping methods, bear traps, holding traps, elimination

Бурый медведь (*Ursus arctos*), всегда являлся самым опасным обитателем русских лесов. Для того чтобы бороться с этой опасностью до восьмидесятых годов прошлого столетия добывать медведей на территории СССР разрешалось